



INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA EN LA FORMACIÓN DE COMUNICADORES EN UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA

Eje temático del Congreso: Comunicación Digital

Autor:
César Guarniz
Julio César Mateus

COMUNICACIÓN
0302

Resumen

El primer semestre del 2023, estuvo marcado por la llegada al ámbito educativo de diversas inteligencias artificiales generativas (IAG), causando incertidumbre por sus potenciales cualidades disruptivas. Este trabajo explora las percepciones sobre las IAG en la formación de comunicadores de un grupo de docentes de distintas subdisciplinas, tomando como punto de partida, los resultados producidos por el ChatGPT a tareas reales, propuestas por ellos mismos. A partir de dos grupos de discusión, concluimos la curiosidad y los retos de adaptación que prevén, así como sus consideraciones de una herramienta útil para la generación de ejercicios prácticos y el aprendizaje de cuestiones formales, pero limitada en su calidad de análisis y profundidad reflexiva. Ofrecemos, en torno a las conclusiones, algunas preguntas para futuras investigaciones.

Palabras clave: Inteligencia Artificial; ChatGPT; formación de comunicadores; percepción docente; desafíos de la IA; Perú.

1. Introducción

La ciudad de Nueva York, fue la primera en prohibir el uso del ChatGPT en escuelas, (Olguin, 2023). A esta se le sumaron escuelas de Los Ángeles y Seattle, cuando profesores e investigadores de la Universidad de Minnesota comprobaron que la IAG podría resolver satisfactoriamente hasta cuatro exámenes de graduación. Situaciones similares, se manifestaron en todo el mundo, pues, como comprobó Sibagatulina (2023) en Rusia, dónde los debates locales se convirtieron, poco a poco, en un problema a nivel mundial en el ámbito académico. Muy pronto, blogs, foros y redes sociales empezaron a listar los posibles trabajos que podrían desaparecer debido al eficiente desempeño del chat para realizar tareas básicas en programación, funciones jurídicas, redacción publicitaria e incluso, atención al cliente, etc. (Valenzuela, 2023).

Una de las principales preocupaciones respecto al uso de la inteligencia artificial generativa en el ámbito académico, es la falta de pautas, reglas y códigos éticos para su gestión (Fuchs, 2023). A esto se suman desafíos como las preocupaciones por seguridad digital o la limitada capacidad de la herramienta, que muchas veces se debe al sesgo y errores discriminatorios, debido a las tendencias sociales de sus diseñadores (Alemany, 2023). Aunque también se reconocen sus beneficios, como mayor eficiencia de trabajo, precisión y ahorro de costos (Aljanabi, 2023; Deng & Ling 2022).

Las experiencias en el uso de ChatGPT en educación superior, son diversas y revelan beneficios y prejuicios en el uso de la herramienta. Experiencias como la del profesor neozelandés Teo Susnjak (2022), exploraron la habilidad de ChatGPT para generar



preguntas de nivel educativo superior y resolverlas, experiencia que lo lleva a concluir que esta herramienta es capaz de generar respuestas realistas en base a un razonamiento crítico, lo que la vuelve, en sus palabras, una amenaza para la integridad de la educación. Sin embargo, otras experiencias, como las de Elkis y Chun (2020) y Qadir (2022) reconocen que el chat falla en mantener un argumento o hilo narrativo, emplear reglas gramaticales sencillas o incluso, en elaborar algunos razonamientos de sentido común en sus respuestas.

Los efectos de las IAG en la comunicación, vienen siendo investigados desde su lanzamiento. En investigación, Chat GPT ha sido utilizado para asistir en la redacción de artículos académicos Zhai (2023), en periodismo, se ha reconocido su capacidad de facilitar tareas de redacción, organización y validación de información (Lopezosa et al, 2023); en diseño, se han utilizado IAG como fuente de inspiración o para facilitar la creación de piezas gráficas (Cui et al, 2023, Matthews, 2023); y en el área de mercadotecnia Ball y Gaughan (2023), explican el potencial de ChatGPT para optimizar campañas publicitarias programáticas, involucrándose en el diseño de KPI y planificación de gastos y ofertas.

En función del escenario anteriormente descrito, el objetivo principal de este estudio fue analizar la percepción, adaptación y uso de inteligencia artificial generativa en la formación de comunicadores en una universidad de Lima, durante el primer semestre del 2023. A partir de este, se desprenden dos preguntas: (1) ¿Cómo valoran los docentes universitarios de comunicación la IAG? Y (2), ¿qué abordajes y propuestas realizaron durante el semestre en las distintas especialidades de la carrera?

2. Metodología/planteamiento

Esta es una investigación exploratoria, de carácter cualitativo y de corte longitudinal (entre marzo y agosto de 2023). Participaron, voluntariamente, 8 profesores de la Facultad de Comunicación de la Universidad de Lima, cada uno experto en una de las siguientes áreas académicas que conforman la carrera: de comunicación (Teorías de la Comunicación e Investigación; Periodismo; Gestión y realización audiovisual; Publicidad y Marketing; Diseño gráfico; artes visuales; y aplicaciones y videojuegos).

Se plantearon dos momentos: previo al inicio del primer semestre del 2023, se llevó a cabo un ejercicio gatillador, que consistió en solicitar a cada docente una pregunta o ejercicio típico que aplican en clase, el mismo que sería resuelto por ChatGPT o Midjourney (dependiendo de los requerimientos). Posteriormente, se devolvió la respuesta de la IAG a cada docente, para su evaluación. En segundo lugar, se reunió a los docentes en dos grupos focales, donde aportaron sus conocimientos, expectativas y primeras experiencias con la IAG, partiendo de su apreciación de los resultados del ejercicio propuesto.

El grupo focal, fue analizado en Atlas.Ti. Para el proceso de codificación, se tomó como referencia el análisis de Lopezosa et al (2023), quienes exploraron el uso de IAG en la formación de periodistas. Se establecieron un total de 27 códigos para este análisis, organizados en cuatro familias: Reconocimiento, Caracterización, Evaluación, Consecuencias y Riesgos (ver Tabla 1)

Tabla 1



Familias de Códigos

Subdisciplina	Conteo	Ejercicio
Reconocimiento	73	Relacionado al primer contacto de los profesores con las IAG: cómo se enteraron de su existencia, qué canales utilizan, con quienes compartieron, experiencias previas al experimento, etc.
Evaluación	74	Apreciaciones de los profesores respecto a las respuestas que obtuvieron de ChatGPT, describiendo
Caracterización	75	Los profesores caracterizaron ChatGPT y describieron sus funciones a partir del experimento, haciendo comparaciones con su experiencia en
Consecuencias	95	Conjunto de decisiones, propuestas y dudas que comparten a partir del experimento y tendrán efectos en el primer periodo de clases.
Riesgos	47	Identificaciones de posibles riesgos cognitivos, creativos, de empleabilidad y éticos a partir del uso de

3. Resultados

La llegada de ChatGPT, a inicios de 2023 a la vida de los profesores, fue percibida en sus propias palabras, como una "ola de información". Su curiosidad por el origen y funcionamiento de esta IAG, llevó a los docentes participantes en este estudio a investigar y realizar algunas pruebas por su cuenta, desde preguntas relacionadas a sus propios cursos, hasta preguntas personales relacionadas a intereses extraacadémicos. Si bien algunos manifestaron sorpresa con las respuestas que obtuvieron, otros se sintieron poco orientados en el manejo de la herramienta. Sus fuentes principales de información sobre ChatGPT fueron conversaciones entre colegas, así como videos que mostraban la IAG como herramientas poderosas y disruptivas.

Evaluación y caracterización de las respuestas

Los profesores, plantearon ejercicios específicos que los investigadores respondimos haciendo uso del ChatGPT. En la Tabla 2 sintetizamos la idea central de cada una de las tareas propuestas por los docentes.

Tabla 2

Ejercicios por subdisciplinas para creación de prompts

Subdisciplina	Ejercicio
---------------	-----------



Teorías de la Comunicación e Investigación	-Diferenciar las categorías de Lengua y Habla según Saussure (Autor). -Aplicación de los conceptos de Lengua y Habla en una pieza gráfica publicitaria.
Periodismo	-Desarrollo de un ensayo sobre fake news y posverdad, basado en un caso seleccionado de la campaña electoral peruana del 2021 y la pandemia.
Gestión y realización audiovisual	-Elaboración de la storyline de cada episodio de una miniserie y las biografías de los personajes.
Publicidad y Marketing	-Ensayo sobre la “percepción” en el comportamiento del consumidor.
Diseño gráfico	-Análisis del tratamiento del color, basado en teoría de Joan Costa, sobre un artista plástico o fotógrafo contemporáneo.
Artes visuales	-Análisis sobre lo bello, lo feo y lo sublime en el Spot publicitario Kenzo World - The New Fragrance de Spike Jonze.
Aplicaciones y videojuegos	-Realizar el Game Design Document de una propuesta de videojuego, a partir de uno de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. -Comparar 2 videojuegos, con características similares a partir del framework MDA.

Luego, los docentes evaluaron las respuestas y compartieron sus observaciones En general. Coincidieron en que las respuestas carecen de profundidad, en cuanto al análisis, de tal forma que se obtiene un texto poco original y redundante.

En cuanto a creatividad, profundidad y reflexión, se determinó que las respuestas hubieran tenido notas aprobatorias, pero no sobresalientes, lo cual pone el reto a los alumnos de superar a este tipo de herramientas: *“La respuesta era como la de un alumno muy entusiasta, pero que está un poco perdido en clase”*, señaló un docente. En algunos casos las respuestas sí fueron teóricamente correctas, pero abordadas desde conceptos que no necesariamente habían sido discutidos en clase, lo que revelaría dudas sobre la pertinencia y autoría.

En cuanto a aspectos formales, la redacción fue muy ordenada y clara. De hecho, fue común que los docentes reconocieran que el ChatGPT supera el nivel de redacción regular o iguala al de un alumno muy eficiente, lo que contrasta con el nivel elemental y general de la mayoría de respuestas. Sobre este punto, pusieron en relieve que la respuesta refleja el nivel de precisión, conocimiento y creatividad de la persona que crea el prompt.

Los participantes describieron ChatGPT como una herramienta similar a Wikipedia o Google, pero mucho más personalizada y fácil de utilizar para obtener información o generarla. También reconocieron que las respuestas del chat suelen ser una mezcla de muchas fuentes que obtiene de internet, con los sesgos y limitaciones que eso supone,





pues la versión gratuita sólo alcanza hasta el año 2021 y el algoritmo ha sido entrenado especialmente desde una mirada anglosajona.

Consecuencias

Los profesores propusieron formas de implementar ChatGPT u otras IAG en sus clases, para el primer periodo del 2023. Una de ellas, fue generar textos o imágenes que pueden utilizar como ejemplos prácticos en clase, lo cual les ahorraría mucho tiempo al momento de preparar ejercicios y evaluaciones. En cuanto a las tareas para los estudiantes, consideran que las pueden orientar como una fuente de información adicional a las que disponen, que les ayude a comprender mejor algunos conceptos o generar estructuras de textos. Por tal motivo, buscarán incentivarlos a utilizarla de forma responsable, verificando y contrastando la información que les brinda y recordarles considerar sus beneficios y limitaciones.

Los profesores consideran estar frente a un escenario retador, una oportunidad para reforzar los contenidos de clase, ya que identificar aquellas actividades que podrían ser resueltas fácilmente por ChatGPT, sin significar un reto cognitivo para los alumnos. En general, todos aceptan implementar a ChatGPT en sus clases, sin embargo, también surgieron dudas e incertidumbre respecto a los efectos de las IAG en las aulas debido a su rápida evolución y cambios (Nuevas versiones y actualizaciones), así como también dudas respecto a cómo actuar en casos de plagio. Los docentes de las subdisciplinas Artes visuales e Investigación, se mostraron un poco más conservadores respecto a su uso en este periodo.

Finalmente, esbozaron algunos riesgos en el uso de IAG. El principal, según ellos, es que los alumnos confíen ciegamente en los productos que les brinda esta herramienta, sin hacer un trabajo de análisis o reflexión exigibles en su formación profesional. Esto también implica un riesgo a nivel de creatividad, ya que respuestas como las del ChatGPT pueden resultar muy similares en medida que se utilice un prompt genérico, lo cual supondría un retroceso en su proceso de aprendizaje. Los profesores manifiestan temor y desconcierto respecto a cuestiones éticas, ya que un alumno podría reclamar de autoría propia, un trabajo hecho completamente por esta herramienta. Como bromeó un docente: *“Voy a tener que meterme al chat a preguntarle: esta idea es tuya, ¿no?”*. A nivel laboral, consideran que esta dinámica propiciada por la IAG, los deja en desventaja, por lo que vuelve más urgente saber en qué parte del proceso fue utilizada una IAG, o en todo caso, citar su uso para reconocer el pensamiento propio del tercerizado a la herramienta.

4. Discusión y conclusiones

Esta investigación, realizada con una muestra de docentes de una facultad de Comunicación a inicios de 2023, nos permite caracterizar un primer impacto de las inteligencias artificiales generativas, en el contexto formativo superior. Por un lado, prevalecieron la curiosidad y autodidactismo, expresados en las distintas formas como buscaron entender y caracterizar el funcionamiento del ChatGPT, de primera mano y advertir sus ventajas y limitaciones. El ejercicio experimental de enviarnos tareas reales y de evaluar las respuestas generadas por IA los llevó a considerar estos productos como superficiales y carentes de un análisis más profundo, como el que promueven en sus clases. En ese sentido, valoraron las cualidades formales (orden y corrección), pero no así la originalidad. Esto, y el intercambio con los colegas participantes de otras subdisciplinas, les permitió comprender más el funcionamiento de estas tecnologías e



incorporarlas como un buen generador de ejemplos prácticos y como fuente adicional de información para sus estudiantes.

En esa línea, planean orientar a los estudiantes sobre un uso responsable de estas herramientas, incentivando la verificación y la reflexión, matizando el sobresalto inicial. Del mismo modo, advierten un potencial para personalizar el aprendizaje, en tanto que el propio estudiante, podrá usar esta herramienta para obtener o reiterar ideas, comprender mejor, conceptos complejos y mejorar la calidad formal de sus productos.

La integración de IAG plantea desafíos pedagógicos, al ajustar tareas para mantener un nivel de desafío cognitivo adecuado, al tiempo que manifiestan preocupaciones por la ética, la creatividad y el riesgo de confiar en las respuestas de IAG, sin análisis crítico. Pensando en el contexto formativo y en los retos profesionales, concluyeron en la necesidad de discernir la contribución propia y la de las IAG en los trabajos de sus asignaturas.

En suma, los docentes experimentan una mezcla de optimismo y cautela ante la implementación de IAG en la educación, viendo la necesidad de equilibrar su potencial con la promoción de habilidades críticas y éticas entre los estudiantes.

Este trabajo, si bien limitado por su alcance muestral, ofrece una fotografía del momento inicial de las IAG, lo que invita a contrastar su evolución y uso en futuros trabajos. Algunas preguntas que proponemos para futuros trabajos son: ¿Cómo transformará la IA el rol docente y su papel como fuente de conocimiento y autoridad? ¿Qué nuevas dimensiones críticas y éticas deben considerar en su ejercicio profesional? ¿Cómo vienen diseñando material que case con sus expectativas de una educación más personalizada, adaptativa y desafiante desde el punto de vista cognitivo?

Referencias

- Ball, B., & Gaughan, T. (2023). Advertising: ChatGPT and the Role of AI. LinkedIn. <https://www.linkedin.com/pulse/future-programmatic-advertising-chatgpt-role-ai-add3com/>
- Cui, M., Kim, M., Choi, S., & Lee, S. (2022). The Usage and Impact of GAN in Graphic Design. Archives of Design Research, 35(4), 285-307. DOI: <http://dx.doi.org/10.15187/adr.2022.11.35.4.285>
- Elkins, K., & Chun, J. (2020). Can GPT-3 Pass a Writer's Turing Test? Journal of Cultural Analytics, 5(2). DOI: <https://doi.org/10.22148/001c.17212>
- Ferrante, E. (Director), Alonso Alemany, L., Fernandez Slezak, D., Ferrer, L., Milone, D., & Stegmayer, G. (2023). ¿Aprendizaje automático? Un viaje al corazón de la inteligencia artificial contemporánea. Vera Editorial Cartonera. <https://hdl.handle.net/11185/6682>
- Fuchs, K. (2023). Exploring the opportunities and challenges of NLP models in higher education: is ChatGPT a blessing or a curse? Frontiers in Education, (8). DOI: <https://doi.org/10.3389/feduc.2023.1166682>
- Lopezosa, C., Codina, L., Pont-Sorribes, C., & Váñez, M. (2023). Use of generative artificial intelligence in the training of journalists: challenges, uses and training proposal. Profesional De La Información, 32(4). DOI: <https://doi.org/10.3145/epi.2023.jul.08>



- Matthews, B., Shannon, B., & Roxburgh, M. (2023). Destroy All Humans: The Dematerialisation of the Designer in an Age of Automation and its Impact on Graphic Design—A Literature Review. *International Journal of Art & Design Education*, 42, 367-383. DOI: <https://doi.org/10.1111/jade.12460>
- Olguin, M. (2023). Chat GPT fue prohibido en escuelas de NY. *RoastBrief*.
<https://roastbrief.com.mx/2023/01/chat-gpt-fue-prohibido-en-escuelas/>
- Qadir, J. (2022). Engineering Education in the Era of ChatGPT: Promise and Pitfalls of Generative AI for Education. DOI: <https://doi.org/10.36227/techrxiv.21789434.v1>
- Sibagatulina, A. (2023). ChatGPT: discussion in Russian academia and media. *Hipertext.net*, (26), 11-16. DOI: <https://doi.org/10.31009/hipertext.net.2023.i26.02>.
- Susnjak, T. (2022). ChatGPT: The End of Online Exam Integrity. <http://arxiv.org/abs/2212.09292>
- Valenzuela, C. (2023). Estos son los trabajos que sí que podrían desaparecer tras la llegada de ChatGPT. *ComputerHoy*. <https://computerhoy.com/tecnologia/estos-son-trabajos-podrian-desaparecer-llegada-chatgpt-1193446>
- Zhai, X. (2023). ChatGPT User Experience: Implications for Education. DOI: <https://dx.doi.org/10.2139/ssrn.4312418>